

ÍNDICE GENERAL

EL "AUTOR INTELECTUAL"

	PÁG.
I.— <i>Demanda de casación</i>	1
II.— <i>Resumen de los hechos debatidos</i>	2
III.— <i>Fundamentos del fallo</i>	3
IV.— <i>Observaciones previas sobre los fundamentos del fallo</i>	5
V.— <i>La cosa juzgada respecto de Medrano de la Ossa</i>	6
VI.— <i>La cosa juzgada respecto de Lenis Arroyabe</i>	7
VII.— <i>La "autoría intelectual" y la "determinación al delito"</i>	8
VIII.— <i>Las facultades de la parte civil</i>	13

EL TESTIGO ÚNICO

I.— <i>Demanda de casación</i>	17
II.— <i>Los hechos debatidos en el proceso</i>	17
III.— <i>Los fundamentos de la condena</i>	18
IV.— <i>Cargo único</i>	19
V.— <i>Comprobación del cargo</i>	22
VI.— <i>Confrontación de estas críticas con los reconocimientos del fallo</i>	24

CORRUPCIÓN DE MENORES

I.— <i>Demanda de casación</i>	27
II.— <i>Hechos procesales</i>	27
III.— <i>Fundamentos del fallo condenatorio</i>	28
IV.— <i>Cargo único: enunciación</i>	29
Elementos del tipo en la forma vigente	30
Examen especial del elemento "corrupción"	32
Reflexiones sobre la corrupción como efecto	35
Dudas sobre el acceso carnal	37
Inexistencia de la corrupción	38
El ostensible error de derecho	40
Conclusión	41

LAS CONDUCTAS PUNIBLES SEGÚN EL DECRETO 1188 DE 1974

	PÁG.
I.— <i>Demanda de casación</i>	43
II.— <i>El fallo y los hechos atribuidos en él</i>	44
III.— <i>Primer cargo: error de derecho en la valoración testimonial</i>	46
IV.— <i>Complemento del primer cargo: las conductas descritas en el artículo 38</i>	48
V.— <i>Consecuencia del primer cargo: violación del artículo 38</i>	52
VI.— <i>Segundo cargo: violación indirecta del artículo 19 del Código Penal</i> .	54
VII.— <i>Tercer cargo: violación indirecta de los artículos 36, 37 y 39 del Código Penal</i>	56
VIII.— <i>Conclusiones</i>	58

CONCURRENCIA DE CENSURAS EN CASACIÓN

I.— <i>Demanda de casación</i>	59
II.— <i>Resumen de los hechos debatidos</i>	59
III.— <i>Fundamentos del fallo</i>	61
IV.— <i>Primer cargo: causal segunda de casación</i>	63
V.— <i>Segundo cargo: causal primera, cuerpo primero</i>	66
VI.— <i>Tercer cargo: causal cuarta de casación</i>	66
VII.— <i>Conclusiones</i>	69

VIOLACIONES DIRECTAS (ERRORES DE HECHO) EN AGRAVANTES GENÉRICAS

I.— <i>Demanda de casación</i>	71
II.— <i>Los hechos y su merecimiento procesal</i>	72
III.— <i>Demostración del primer error de hecho</i>	73
IV.— <i>Demostración del segundo error de hecho</i>	74
V.— <i>Demostración del quebranto directo de la ley</i>	76
VI.— <i>Conclusión</i>	78

APLICACIÓN INDEBIDA DE LA LEY POR ERROR DE HECHO
EN TÍTULOS-VALORES

I.— <i>Demanda de casación</i>	79
II.— <i>Los hechos</i>	80
III.— <i>La calificación jurídica</i>	81
IV.— <i>Primer cargo: error de hecho en relación con los títulos-valores</i>	82
V.— <i>Segundo cargo: aplicación indebida de los artículos 240 y 408</i>	84
VI.— <i>Tercer cargo: error en la denominación del delito</i>	86

LA CAPTURA PARA EFECTOS DE LA INDAGATORIA

	PAG.
I.— <i>Consideraciones</i>	89
II.— <i>Petición</i>	91

TRASCENDENCIA JURÍDICA DE LOS TÍTULOS-VALORES

I.— <i>Sustentación de la alzada</i>	93
II.— <i>Antecedentes procesales</i>	94
III.— <i>Bases para el auto de detención</i>	95
IV.— <i>Bases del sobreseimiento recurrido</i>	97
V.— <i>Primer testimonio que "desvaloriza" los cheques</i>	98
VI.— <i>Segundo testimonio que "desvaloriza" los cheques</i>	103
VII.— <i>La ausencia del imputado Severo González</i>	105
VIII.— <i>Valor procesal de las denuncias</i>	106
IX.— <i>Naturaleza de los títulos-valores</i>	110
X.— <i>Conclusiones</i>	112

IMPOSIBILIDAD DE RESARCIR LOS PERJUICIOS
CAUSADOS POR EL DELITO

I.— <i>Petición</i>	113
II.— <i>La exención del deber de indemnizar</i>	114
III.— <i>La imposibilidad de pagar el monto del resarcimiento</i>	115
IV.— <i>La prueba del pago</i>	117
V.— <i>La intervención actual de la parte civil</i>	118
VI.— <i>Documentos</i>	118

VALOR DE LA COSTUMBRE MERCANTIL
ANTE LA LEY PENAL

I.— <i>Planteamientos</i>	121
II.— <i>La situación creada</i>	122
III.— <i>Interrogantes</i>	122
IV.— <i>Respuestas</i>	123
V.— <i>Efectos penales de la costumbre mercantil</i>	124
VI.— <i>La costumbre y la simulación</i>	126

NUEVAS APRECIACIONES SOBRE EL PECULADO

I.— <i>Caso de Ligia Wilches</i>	127
II.— <i>Caso de Carlos Alberto Campuzano</i>	131
III.— <i>Los delitos de peculado: la "razón de las funciones"</i>	132

	PAG.
IV.—Los delitos de peculado: apropiación y provecho	133
V.—Los delitos de peculado: el daño patrimonial	136
VI.—Los delitos de peculado: conciencia de la lesividad	137
VII.—Los cuatro casos de falsedad	141
VIII.—El delito de cohecho	142
IX.—El delito de abuso de autoridad	143
X.—La plena prueba para dictar sentencia condenatoria	144

LA PARTE CIVIL EN EL RECURSO DE REVISIÓN

I.—Consideraciones	145
II.—Conclusiones	149

EL DELITO DE EXTORSIÓN

I.—Advertencia previa	151
II.—Cómo fue lesionado el patrimonio del doctor <i>Walter Velasco</i>	151
III.—Pruebas referentes a los hechos expuestos	154
IV.—Calificación jurídica de estos hechos	159
V.—Conclusiones. Confrontación de los hechos con la calificación jurídica	163

EL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA EXTRADITAR

I.—La extradición no es gestión autónoma	165
II.—Tratados de extradición entre Colombia y México	166
III.—Procedimiento interno para extraditar	167
IV.—Las violaciones de la ley en el trámite de extradición del señor <i>Mutis</i>	169

RESTITUCIÓN DE INMUEBLES EN LA SENTENCIA PENAL

I.—Motivo del presente recurso	171
II.—Razones para no ordenar la restitución del inmueble	172
III.—Razones para pedir la entrega del inmueble	173
IV.—Confirmación de los poderes del juez penal para ordenar la restitución	174
V.—Examen concreto de las razones expuestas para negar la restitución	178
VI.—Conclusiones	183

CONTRADEMANDA DE CASACIÓN PARA SOSTENER EL FALLO CONDENATORIO

I.—Contestación de la demanda de casación	185
II.—Síntesis de los hechos procesales	185
III.—Planteamiento del primer cargo y su examen	191

	PÁG.
IV.— <i>Planteamiento del segundo cargo y examen de él</i>	195
V.— <i>Oposición entre mandato y comodato y consciencia de esa posición en los procesados</i>	198
VI.— <i>El tercer cargo, de acuerdo con la causal segunda</i>	201
VII.— <i>Cargos a la sentencia, de acuerdo con la causal primera civil y la primera penal</i>	205
VIII.— <i>Causal cuarta: nulidad del juicio</i>	207

LAS PARTES Y LOS SECUESTRES DENTRO DEL PROCESO PENAL

I.— <i>Las cuestiones que se proponen</i>	211
II.— <i>Cuáles son los hechos que han dado origen a estos planteamientos</i>	212
III.— <i>Cuáles son las razones del juzgado</i>	213
IV.— <i>El secuestre dentro del proceso penal y garantías que está obligado a prestar</i>	215
V.— <i>La cesión de derechos litigiosos dentro del proceso penal</i>	218
VI.— <i>Quiénes son partes en el proceso penal</i>	221
VII.— <i>Naturaleza y efectos del sobreseimiento penal</i>	227
VIII.— <i>Conclusiones</i>	230

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL DE INFRACCIONES CONCURSANTES

I.— <i>Peticiones</i>	231
II.— <i>Fundamentos de hecho</i>	231
III.— <i>Fundamentos de derecho</i>	232
IV.— <i>Aplicación de lo anterior al caso "sub judice"</i>	235
V.— <i>La incompetencia de jurisdicción</i>	236

NULIDAD CONSTITUCIONAL DE CUESTIONARIOS MAL HECHOS EN JUICIO POR ASESINATO

I.— <i>Demanda</i>	239
II.— <i>Enunciación de la causal cuarta</i>	240
III.— <i>Cómo fueron formulados los cuestionarios</i>	243
IV.— <i>Examen de las razones de inconstitucionalidad de los cuestionarios</i>	245
V.— <i>La acumulación de "todas o casi todas" las circunstancias de asesinato en un solo sujeto</i>	251
VI.— <i>Causal sétima</i>	253

ALGO SOBRE LA PERSONALIDAD DEL ASESINO DE GAITÁN	259
------------------------------------------------------------	-----

HOMICIDIO POR TRASTORNO MENTAL TRANSITORIO

	PAG.
I.— <i>Cómo ocurrieron los hechos investigados</i>	269
II.— <i>Pruebas de los hechos narrados antes</i>	272
III.— <i>Pruebas sobre el estado psicológico del procesado</i>	275
IV.— <i>Condiciones personales del procesado</i>	276
V.— <i>Apreciación pericial de las condiciones psicológicas del procesado</i> . . .	278
VI.— <i>La calificación jurídica provisional</i>	280
VII.— <i>Hacia una calificación adecuada del hecho</i>	283
VIII.— <i>Cómo ubicar legalmente esta "pérdida transitoria de la conciencia"</i> .	287
IX.— <i>Conclusiones</i>	291

HOMICIDIO EN ESTADO DE INCONSCIENCIA PATOLÓGICA
POR EMBRIAGUEZ AGUDA

I.— <i>Introducción</i>	293
II.— <i>Los hechos procesales</i>	294
III.— <i>La explicación del procesado</i>	295
IV.— <i>Los reconocimientos siquiátricos</i>	298
V.— <i>La personalidad y su manifestación delictiva</i>	300
VI.— <i>Inconsciencia patológica por embriaguez aguda</i>	305
VII.— <i>La inconsciencia patológica por embriaguez y la "sugestión patológica" del Código Penal</i>	308
VIII.— <i>Alcances de la causal de inimputabilidad por sugestión patológica</i> . .	311
IX.— <i>Conclusiones</i>	313

DE LA ASOCIACIÓN PARA DELINQUIR, AL DELITO
POLÍTICO DE REBELIÓN

I.— <i>Demanda de excarcelación</i>	315
II.— <i>Fundamentos de esta petición</i>	316
III.— <i>Examen de los actos atribuidos</i>	318
IV.— <i>El delito de rebelión</i>	321
V.— <i>Cómo se configura la rebelión en el caso de autos</i>	322

EL RECURSO DE HECHO PARA CASACIÓN

I.— <i>Hechos</i>	327
II.— <i>Lo que se debate en esta etapa del procedimiento</i>	331
III.— <i>El problema de la cuantía</i>	333
IV.— <i>Por qué el proceso es inexistente</i>	335
V.— <i>La inexistencia sigue, aunque no haya sido declarada</i>	339

	PAG.
VI.— <i>Solución constitucional para el problema planteado</i>	342
VII.— <i>Petición</i>	344

REVOCACIÓN DIRECTA DE CONDENA DICTADA
CON BASE EN NORMAS NO PROMULGADAS

I.— <i>Petición de revocatoria directa</i>	345
II.— <i>Cuál es el fundamento de la resolución</i>	346
III.— <i>Fundamento legal de la revocatoria</i>	346
IV.— <i>Demostración del fundamento legal de la revocatoria</i>	347
V.— <i>Otra jurisprudencia sobre esta materia</i>	350
VI.— <i>Consideración especial sobre el decreto 2867 de 1966</i>	350
VII.— <i>Consideración especial sobre este recurso</i>	352
<i>Índices</i>	353